

Protokół Nr 7 /2020

posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i petycji odbytego w dniu 23 lipca 2020 r.

Stan członków - 5

Obecnych - 5

co stanowi – 100%

Obecność członków komisji na posiedzeniu obrazuje lista obecności stanowiąca załącznik do protokołu.

Pkt I .

a/ posiedzenie komisji, otworzyła i obradom przewodniczyła Pani Maria Spirzak przewodnicząca komisji, która na podstawie listy obecności stwierdziła prawomocność posiedzenia.

b/ zmian do porządku dziennego posiedzenia nie zgłoszono,

c/ przewodnicząca komisji powiedziała, że z poprzedniego posiedzenia został sporządzony protokół, radni zapoznali się z jego treścią następnie poddała go pod głosowanie,

Wynik głosowania: 5- za, 0- przeciw, 0 – wstrzymujących się.

Pkt II.

Pani Maria Spirzak przewodnicząca komisji poinformowała radnych, że wszyscy otrzymali materiały dotyczące skargi i zapoznali się z ich treścią. Następnie zapytała czy są jakieś pytania do jej treści?

Pytań nie zgłoszono. Następnie Pani Maria Spirzak poinformowała komisję, że strony otrzymały zaproszenie na posiedzenie w związku, z czym poprosiła, jako pierwszą osobę skarżącą, która odniosła się do faktów przytoczonych w skardze. Powiedziała, że dyrektor Szkoły Podstawowej w Troszynie informowała ją przed zatwierdzeniem arkuszy szkolnych, że godziny, które miała w poprzednim roku zostaną jej przydzielone także na przyszły rok szkolny. Miało to być 10 godz. świetlicy, 4 godziny pedagoga i 1 godzina wychowawstwa. Ponadto obiecała jej dodatkowe zwiększenie godzin za nauczyciela odchodzącego na emeryturę.

Pani Maria Spirzak zapytała - czy skarżąca miała cały etat w tej szkole,

Skarżąca odpowiedziała, że nie. Po zatwierdzeniu arkusza Pani dyrektor poinformowała ją, że na dzień dzisiejszy będzie miała tylko 4 godz. pedagoga i wychowawstwo, ale nie może zapewnić jej 10 godzin świetlicy, ponieważ te godziny musi zapewnić swoim nauczycielom. W miesiącu sierpniu skarżąca dopytywała o dodatkowe godziny Panią dyrektor, ponieważ

chciała konkretnie wiedzieć ile ich ma. W razie braku godzin była zdecydowana poszukać pracy w innej szkole. Pani dyrektor zobowiązała się przyznać jej te godziny po czym dowiadując się o jej zamiarze szukania pracy powiedziała, że zabierze jej wszystkie godziny. Skarżąca powiedziała, że kilkakrotnie podejmowała próbę rozmowy, ale dyrektor tłumaczyła się brakiem czasu a jeśli już do niej dochodziło z ust Pani dyrektor słyszała, że nie zna się na prawie i straszyla zamknięciem szkoły i brakiem pracy dla nauczycieli.

Radny Pan Konstanty Michałowski zapytał o przyczynę konfliktu między paniami?

Skarżąca powiedziała, że konfliktu nie było dopóki nie zaczęła się odzywać i upominać o swoje prawa. Twierdzi, że poczynania Pani Dyrektor są niezgodne z prawem. Nauczyciele nie są wysłuchiwanii, czego nie ma w innych szkołach. Skarżąca nigdy nie była w takiej sytuacji i z nikim nie ma konfliktu. Zapewnia, że wykonuje swoją pracę sumiennie, ma kontakt z rodzicami, jeździ do podopiecznych nawet po godzinach pracy, jeśli zachodzi taka potrzeba. Twierdzi, że zachowanie dyrektora jest nieludzkie i nadużywa ona swoich uprawnień, aby ją upokorzyć gdzie przytoczyła konkretne przykłady.

Radna Pani Maria Spitzak zapytała jak skarżąca trafiła do szkoły w Troszynie?

Skarżąca odpowiedziała, że pracowała w szkole w Dębnie, jako nauczyciel wspomagający, gdzie miała umowę do końca czerwca. Propozycję pracy otrzymała od dyrektora szkoły w Troszynie.

Na koniec dodała, że taka sytuacja nie powinna mieć miejsca. Na pytanie jak wyobraża sobie dalszą pracę w tej placówce powiedziała, że nie ma sobie nic do zarzucenia. Nie wie jak sytuacja się potoczy, ponieważ do tej pory nie ma żadnych informacji czy nadal będzie pracować w tej placówce.

Następnie przewodnicząca komisji Pani Maria Spitzak poprosiła Dyrektora Szkoły Podstawowej w Troszynie o przedstawienie sytuacji dotyczącej współpracy między paniami.

Pani dyrektor powiedziała, że skarżąca sama zrezygnowała z pracy w szkole w Troszynie. Gdy doszło do sytuacji, że zwolnił się etat pedagoga zaproponowała jej ponownie pracę w szkole. Uważa, że jest ona bardzo dobrym nauczycielem, za co wynagrodziła ją dodatkami motywacyjnymi. Dodała, że z uwagi na to, że nie ma kwalifikacji, jako pedagog szkolny, można jedynie uznać, że obowiązki pedagoga może wykonywać, natomiast ma dylemat, ponieważ nie może skarżącej nanieść do aneksu do arkusza z uwagi na fakt że umowa jej kończy się 31 sierpnia a ona nie złożyła podania o pracę, jak wszyscy nauczyciele.

Powiedziała, że do arkusza sierpniowego przyznała jej pół etatu, natomiast nie może przyznać wychowawstwa, ponieważ osoba przebywająca na urlopie powraca do pracy, o czym informowała na radzie pedagogicznej, którą skarżąca opuściła.

Radny Pan Konstanty Michałowski zwrócił się do dyrektora z zapytaniem, że skoro skarżąca wypełnia sumiennie swoje obowiązki to, z czego wynika konflikt. Wyraził zaniepokojenie faktem, że kadra pedagogiczna, która dla dzieci powinna być wzorem nie potrafi dojść do porozumienia.

Dyrektor zapewniła, że powiadomi skarżącą o przyznanych godzinach na piśmie.

Na koniec Pan Konstanty Michałowski zapytał o stanowisko związków zawodowych.

Dyrektor przedstawiła pozytywną opinię, a także protokół z zebrania nauczycieli.

Pani Maria Spirzak zapytała dyrektora, co sprawiło, że przy sporządzaniu arkuszy te godziny zostały nagle odebrane?

Dyrektor wyjaśniła, że nie miała informacji o nauczaniu indywidualnym, dlatego nie wiedziała ile godzin jej pozostanie do rozdysponowania.

Reasumując w protokole znajduje się zapis o przyznaniu 4 godz. pedagoga i 10 godz. świetlicy. 24 sierpnia b.r. zatwierdzony będzie na radzie pedagogicznej.

Konkludując komisja stwierdziła, że strony powinny przedyskutować temat na płaszczyźnie dyrektor, pracownik i dojść do porozumienia.

Z uwagi na brak dalszych głosów w dyskusji, Pani Maria Spirzak przewodnicząca komisji biorąc pod uwagę zebrane materiały dotyczące skargi, i po wysłuchaniu stron przeprowadziła głosowanie?

Wynik głosowania: 5- zasadna, 0- bezzasadna, 0 – wstrzymujących się.

W wyniku głosowania Komisja Skarg, Wniosków i Petycji wypracowała projekt uchwały w sprawie rozpatrzenia skargi na dyrektora Szkoły Podstawowej w Troszynie w zakresie mobbingu i łamania prawa przez Dyrektora Szkoły Podstawowej w Troszynie, który uznany został za zasadny.

Pkt III.

Wolne wnioski i zapytania.

Wolnych wniosków nie zgłoszono

Pkt IV.

Na tym posiedzenie komisji zakończono i protokół podpisano.


Protokolant
Anna Jakowicka


Przewodnicząca Komisji
Maria Spirzak

